

Aprendizaje en línea: Beneficios y obstáculos



¿Cómo funciona el aprendizaje en línea?

El estudiante actual tiene acceso a una amplia gama de tecnologías en línea para acceder material educativo y una gran variedad de contextos donde utilizarlas. Las herramientas tecnológicas empleadas en el aprendizaje en línea están en constante evolución e incluyen tanto portales de comunicación sincrónica y asincrónica, así como portales en-línea, blogs, cibercharlas, correo electrónico, videoconferencias y demás.

De estas herramientas tecnológicas, los cursos híbridos (blended learning) y educación a distancia son cada vez más utilizados.^{2,3,11} En contextos de educación a distancia, los estudiantes reciben la totalidad de su instrucción en línea. En los cursos híbridos, los estudiantes acceden la instrucción y los materiales tanto de manera presencial en un aula tradicional como a través del internet. Además de los cursos híbridos, muchos cursos tradicionales suplementan la instrucción con componentes de aprendizaje en línea.

“El aprendizaje en línea se utiliza cada vez más en contextos de educación para personas sordas.”

¿Dónde se utiliza el aprendizaje en línea?

- Cerca del 90% de las universidades ofrecen oportunidades de educación a distancia.¹
- Alrededor del 75% de las escuelas de kinder a 12o grado ofrecen programas con cursos híbridos.⁵
- Las preparatorias están ofreciendo cada vez más oportunidades de educación a distancia.^{2,3,5,7}
- El aprendizaje en línea ya es un requisito para graduación en 5 estados del país.⁷
- El aprendizaje en línea se utiliza cada vez más en contextos de educación para personas sordas, particularmente en programas especializados (por ej., ciencia y formación de docentes).^{6,13}

¿Quiénes son los estudiantes que participan en el aprendizaje en línea?

- Entre el 2001-2011, el 46% de los graduados de la universidad había tomado una clase en línea.¹¹
- Del 4 al 15% de estudiantes universitarios completan sus estudios totalmente en línea.^{3,11}
- Durante el 2011-2012, más de 4 millones estudiantes de K-12 tomaron un curso en línea.⁷
- Los estudiantes universitarios de mayor edad, aquellos que tienen empleos de tiempo completo, cónyuges, o personas que dependen de ellos son más propensos a inscribirse en programas de educación a distancia.¹²
- El aprendizaje en línea puede ser particularmente beneficioso para estudiantes en áreas rurales o estudiantes sordos superdotados.⁴
- A menudo se dice que el aprendizaje en línea ayuda a la igualdad de oportunidades y condiciones para los estudiantes sordos.



NDC
National Deaf Center
on Postsecondary Outcomes

¿Qué experimentan los estudiantes sordos durante el aprendizaje en línea?

- Una mayor cantidad y mejor calidad en las interacciones con profesores y compañeros.^{9,10}
- Un mayor acceso al contenido del curso.^{9,14}
- Mejor comprensión, resultados y calificaciones.^{6,8,14}
- Menos dificultades de comunicación relacionadas con las acomodaciones de accesibilidad para el aula.¹⁰

¿Qué rol juegan las cibercharlas (web chat) en el aprendizaje en línea para los estudiantes sordos?

- Una mayor interacción conduce a mejores logros académicos para estudiantes sordos y oyentes.⁸
- Los estudiantes sordos sienten que chatear en línea fomenta la igualdad de condiciones para ellos.^{8,9}
- Los estudiantes sordos con habilidades de lecto-escritura poco desarrolladas reportan experiencias favorables al utilizar cibercharlas.^{8,9}

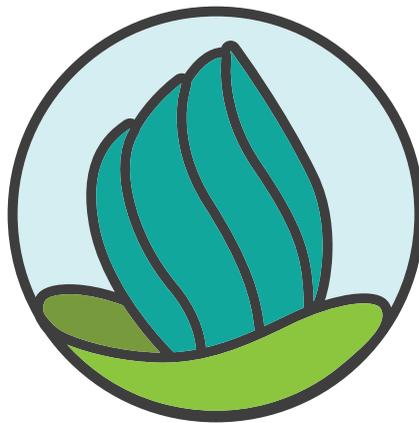
¿Qué cosas se deben tener en cuenta al diseñar contenido para el aprendizaje en línea?

- La interacción, retroalimentación y la instrucción multimodal son todas cruciales para el aprendizaje exitoso.
- La accesibilidad desaparece cuando en los cursos de aprendizaje en línea se utilizan video o audio sin subtítulos o transcripciones, servicios que dependen de la comunicación a través del habla y/o contenidos presentados exclusivamente en inglés (texto y/o audio) sin traducción a la lengua de señas americana.
- Las demandas visuales deben ser minimizadas. Las multitareas exigen más a los estudiantes sordos, ya que éstos deben prestar atención a la representación visual del contenido de audio (por ejemplo, el mensaje en lengua de señas americana) así como a la misma información visual presentada a los estudiantes oyentes.¹⁵
- Mientras los estudiantes oyentes pueden prestar atención simultáneamente a múltiples fuentes de estímulos auditivos y visuales, los estudiantes sordos deben cambiar de fuentes de información consecutivamente, lo que a menudo conduce a que se pierda información cuando el contenido se presenta al mismo tiempo.¹⁶
- Problemas en la conexión a internet pueden interrumpir la recepción de la información. Todos los videos que representan el audio se deben poder retroceder y ser accesibles sin límite de tiempo.
- Los subtítulos en los videos son preferibles para el contenido no técnico, mientras que transcripciones completas son preferibles para el contenido técnico.¹⁷

Fuentes bibliográficas

- ¹ Akanegbu, A. (2012). 50 striking statistics about distance learning in higher education: The physical classroom is becoming a distant memory for some students. *Edtech Magazine*. Retrieved from <http://edtechmagazine.com/higher/article/2012/07/50-striking-statistics-about-distance-learning-higher-education>

- ² Allen, I. E., & Seaman, J. (2011). *Going the distance: Online education in the united states, 2011*. Wellesley, MA: Babson Survey Research Group.
- ³ Aud, S., Hussar, W., Kena, G., Bianco, K., Frohlich, L., Kemp, J., & Tahan, K. (2011). *The condition of education, 2011* (NCES 2012-045). Washington, DC: National Center for Education Statistics.
- ⁴ Belcastro, F. P. (2004). Rural gifted students who are deaf or hard of hearing: How electronic technology can help. *American Annals of the Deaf*, 149(4), 309–313.
- ⁵ Center for Education Reform. (2013). *Did you know? 10 fast facts on school choice*. Retrieved from <https://edreform.com/2013/01/did-you-know-10-fast-facts-on-school-choice>
- ⁶ Lang, H. G., & Steely, D. (2003). Web-based science instruction for deaf students: What research says to the teacher. *Instructional Science*, 31, 277–298.
- ⁷ Lepi, K. (2013). The teacher's quick guide to blended learning. *Edudemic*. Retrieved from www.edudemic.com/blended-learning-guide
- ⁸ Long, G. L., Marchetti, C., & Fasse, R. (2011). The importance of interaction for academic success in online courses with hearing, deaf, and hard-of-hearing students. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12(6), 1–19.
- ⁹ Long, G. L., Vignare, K., Rappold, R. P., & Mallory, J. (2007). Access to communication for deaf, hard-of-hearing and ESL students in blended learning courses. *International Review of Research in Open & Distance Learning*, 8(3).
- ¹⁰ Luetke, B. (2009). Evaluating deaf education web-based course work. *American Annals of the Deaf*, 154(1), 62–70.
- ¹¹ Parker, K., Lernhart, A., & Moore, K. (2011). *The digital revolution and higher education: Main report*. Retrieved from <http://www.pewinternet.org/2011/08/28/main-report-17>
- ¹² Radford, A. W. (2012). *Learning at a distance: Undergraduate enrollment in distance education courses and degree programs* (NCES 2012-154). Washington, DC: National Center for Education Statistics.
- ¹³ Smith, C., & Allman, T. (2010). Meeting the challenges of deaf education teacher preparation: Innovative practices in online learning. *Journal of Online Learning and Teaching*, 6, 523–532.
- ¹⁴ Wang, Q. (2006). Blending electronic and classroom teaching to support deaf and hard-of-hearing college students. In T. Reeves & S. Yamashita (Eds.), *Proceedings of e-learn 2006: World conference on e-learning in corporate, government, healthcare, and higher education* (pp. 2471–2478). Honolulu, HI: Association for the Advancement of Computing in Education.
- ¹⁵ Silke, S. B., Berman, P. D., Kline, T., Rebilas, K. & Bosch, E. (2008). Providing online course opportunities for learners who are deaf, hard-of-hearing, or hearing. *American Annals of the Deaf*, 153(3), 304–308.
- ¹⁶ Cavender, A. C., Bigham, J. P. & Ladner, R. E. (2009). ClassInFocus: Enabling improved visual attention strategies for deaf and hard of hearing students. In *Proceedings of the 11th international ACM SIGACCESS conference on computers and accessibility* (pp. 67–74). New York, NY: ACM.
- ¹⁷ Kushalnagar, R. S., Lasecki, W. S., & Bigham, J. P. (2012). A readability evaluation of real-time crowd captions in the classroom. In *Proceedings of the 11th international ACM SIGACCESS conference on computers and accessibility* (pp. 67–74). New York, NY: ACM.



Este documento fue desarrollado bajo una subvención del Departamento de Educación de los Estados Unidos, OSEP # HD326D160001. Sin embargo, los contenidos no representan necesariamente la política del Departamento de Educación de los Estados Unidos, y no se debe asumir el respaldo del gobierno federal.

Traducciones al español realizadas en colaboración con el Consejo de Manos.

Recursos adicionales sobre este tema pueden estar disponibles en www.nationaldeafcenter.org

© 2019 National Deaf Center on Postsecondary Outcomes, licensed under Creative Commons BY-NC-ND 4.0 International