

Evaluando la calidad de los estudios con diseños de caso único como herramienta de investigación con personas sordas



Resumen de Wendel et al., "Alignment of Single-Case Design (SCD) Research With Individuals Who are Deaf or Hard of Hearing With the What Works Clearinghouse Standards for SCD Research"¹

¿Por qué se realizó este trabajo?

- Los estudios con diseños de caso único (SCD por sus siglas en inglés) son importantes para determinar la efectividad de las intervenciones para grupos específicos de individuos, incluyendo individuos sordos.
- Para evaluar la calidad y el rigor de los estudios con diseños de caso único con personas sordas.
- Para examinar los beneficios y desafíos que se presentan al aplicar los estándares de calidad para la investigación establecidos por el grupo What Works Clearinghouse (WWC) a las investigaciones con personas sordas y otras poblaciones diversas.

“Los estudios con diseños de caso único son a menudo apropiados para investigar temas en el área de la sordera, educación para sordos, incluyendo el desarrollo del lenguaje, la lecto-escritura y la comunicación.”

¿Cómo se realizó este trabajo?

- Se analizaron doce estudios publicados en el área de la sordera para evaluar su calidad experimental utilizando los estándares de calidad establecidos por el grupo WWC para los estudios con diseño de caso único.
- De acuerdo con el análisis de calidad, los estudios se clasificaron en uno de tres grupos: (a) Cumple con los estándares de WWC sin reservas, (b) Cumple con los estándares de WWC con reservas, y (c) No cumple con los estándares de WWC.
- Se realizó un análisis visual para determinar la solidez de la evidencia demostrada en los estudios que cumplieron con los estándares o cumplieron con los estándares con reservas.

¿Qué encontraron los investigadores?

- Solo 4 de los 12 estudios cumplieron con los estándares de calidad de diseño de WWC, debido a deficiencias en la metodología de investigación, validez experimental y rigurosidad del diseño general.
- De los cuatro estudios que se evaluaron mediante un análisis visual, se determinó que todos tenían un nivel de evidencia moderado a sólido.
- La cantidad de estudios que cumplieron con los estándares de WWC de acuerdo a la calidad del diseño fue insuficiente para identificar una intervención, programa o práctica basada en evidencia para la población sorda.

¹Wendel, E., Cawthon, S. W., Ge, J. J., & Beretvas, N. (2015). Alignment of single-case design (SCD) research with individuals who are Deaf or hard of hearing with the What Works Clearinghouse standards for SCD research. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 20(2), 103–114. doi:10.1093/deafed/enu049



NDC
National Deaf Center
on Postsecondary Outcomes

¿Qué significan estos resultados?

- Se invita a realizar investigaciones con diseños más rigurosos que sean sensibles a las características únicas de la población sorda para identificar intervenciones y prácticas efectivas.
- Los investigadores y académicos expertos en los estudios sobre la sordera y educación de las personas sordas deben discutir la aplicabilidad de los estándares WWC para los estudios de caso único en diferentes contextos.
- El uso y refinamiento continuos de los estándares de WWC, junto con una sólida base teórica, debe tener como resultado evidencia más sólida sobre la efectividad de las intervenciones y prácticas en el campo de la educación de los individuos sordos.



Este documento fue desarrollado bajo una subvención del Departamento de Educación de los Estados Unidos, OSEP # HD326D160001. Sin embargo, los contenidos no representan necesariamente la política del Departamento de Educación de los Estados Unidos, y no se debe asumir el respaldo del gobierno federal.

Traducciones al español realizadas en colaboración con el Consejo de Manos.

Recursos adicionales sobre este tema pueden estar disponibles en www.nationaldeafcenter.org

© 2019 National Deaf Center on Postsecondary Outcomes, licensed under Creative Commons BY-NC-ND 4.0 International